

## АНОТАЦІЯ

*Лотоцька Н.Я.* Ідіолект Романа Іваничука: корпуснобазований та лінгвокогнітивний підходи. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 — Філологія. — Національний університет «Львівська політехніка», Львів, 2021.

Дисертацію присвячено дослідженню індивідуального мовлення Р. Іваничука (1929-2016) на базі створеного корпусу текстів, обсягом понад 1 235 млн слововживань, до якого увійшли 16 історичних романів і одна історична трилогія (1962–2016 рр.). Ці тексти письменника було оцифровано, вичитано, відредаговано й унормовано та долучено до Генерального регіонально анотованого корпусу української мови.

Вивчення ідіолекту здійснено за допомогою моделювання статистичного й концептуального профілів письменника, застосовано статистичні методи аналізу мовних даних, використано когнітивний підхід до розуміння мовної особистості.

Відсутність ґрунтовних досліджень ідіолекту, зокрема історичної прози Р. Іваничука, потреба комплексно дослідити лексичну систему письменника на матеріалі створеного корпусу текстів і за допомогою сучасних прийомів аналізу визначають актуальність теми дисертації.

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі сформульовано мету та завдання дисертаційної праці, схарактеризовано її об'єкт і предмет, конкретизовано фактичний матеріал і методи дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне значення та практичну цінність роботи, наведено відомості про її структуру й апробацію отриманих результатів.

У першому розділі представлено теоретичні засади дослідження індивідуального мовлення письменника та здійснено огляд наукової фахової

літератури, присвяченої аналізу таких понять, як-от: *ідіолект*, *ідіостиль*, *мовна особистість*, *фразеологізм*, *колокація*, *метафора*, *концепт*, *профіль*.

Розглянуто та розмежовано поняття *ідіолект* та *ідіостиль*. Зазначено, що *ідіостиль* має ширшу сферу вживання, ніж *ідіолект*. *Ідіостиль* — це ідіолект з нашаруванням індивідуальної поетики та художньої норми епохи, тимчасом *ідіолект* — це авторський лексикон. Словник автора, за допомогою якого письменник будує певний фрагмент згідно із картиною світу у своїй свідомості, розкриває поняття *мовної особистості*.

Зауважено, що синтагматичні послідовності унаочнюють дані про сполучуваність мовних одиниць в авторському тексті. Виокремлено контекстно-орієнтований, семантико-синтаксичний, корпусний і корпусно-статистичний підходи до тлумачення терміна *колокація*; розмежовано терміни *колокація* та *фразеологізм*. Розглянуто підходи застосовувані під час ідентифікації текстів за певними маркерами.

Здійснено спробу довести, що колокації з компонентами-номінаціями емоційних станів і кольорів є маркерами ідіолекту, оскільки саме емоційна сфера людського життя є одним із фундаментальних компонентів психіки й поряд з інтелектом утворює ядро мовної особистості, тимчасом номінації кольору дають інформацію про колірну картину світу письменника та відображають його бачення світу, культурний досвід.

Вибір лінгвокогнітивного підходу дослідження авторського тексту зумовлено тим, що він дає змогу виокремити мовні засоби для розуміння ментальних процесів письменника та змодельовати концептуальне бачення світу письменником. У межах цього підходу увагу сконцентровано на вивченні вербалізаторів концептів, зокрема на метафорі, яка є, своєю чергою, характерологічною ознакою ідіолекту та постає як вияв «мовної особистості» для осмислення світу. Завданням концептуального аналізу під час дослідження текстів тієї чи тієї мовної особистості є виявлення домінантних способів вербалізації певного концепту — моделей метафоризації. Своєю чергою, основні назви кольорів пов'язані з культурнозумовленими

прототипними зразками кольорів, які уможливають відображення колірного простору мовної особистості та простежити символіку кольорів в ідіолекті автора. Метафоризацію емоцій і прототипні референти кольороназв представлено як маркери авторського мовлення.

У другому розділі увагу сконцентровано на залученні до аналізу авторського тексту сучасних підходів лінгвістичного аналізу тексту, як-от: корпуснобазований, корпуснокерований, описовий, статистичний, дистрибутивний аналіз, прийом зіставлення, концептуальне моделювання, концептуальний аналіз.

Обґрунтовано вибір практичного матеріалу, визначено методику дослідження авторського мовлення на основі корпуснобазованих і лінгвокогнітивних підходів. Наголошено на актуальності застосування цих підходів для дослідження індивідуального мовлення автора, які дали змогу комплексно описати та проаналізувати лексичну систему письменника на базі створеного дослідницького корпусу текстів і здобуті дані порівняти з даними української художньої прози 1960–2016 рр.

Належить зауважити, що під час дослідження тексту ефективним є аналіз не ізольованих лексичних одиниць, а регулярно відтворюваних синтагматичних послідовностей — колокацій. Корпус текстів є надійним матеріалом для статистичного аналізу сполучуваності лексичних одиниць, оскільки сприяє підвищенню точності даних та об'єктивності інтерпретиції результатів.

Статистичні характеристики тексту дають змогу об'єктивно визначити якісні особливості ідіолекту письменника. Відомо, що між якісними та кількісними особливостями мовної структури існує взаємозалежність, що зумовлює підпорядкованість частоти мовних одиниць у мовленні певним статистичним закономірностям. Так, частотно-рангові закономірності представляють структуру тексту, їх інтерпретують як прояви індивідуальних переваг мовної особистості у виборі певних лексичних одиниць.

У дисертації, услід за С. Бук, для параметризації ідіолекту використано

такі статистичні характеристики: обсяг тексту, обсяг словника словоформ, обсяг словника лексем, індекс різноманітності, індекс винятковості для словника і тексту, індекс концентрації словника і тексту, середня частота (повторюваність) слова в тексті.

Описано основні показники для обчислення асоціації синтагматичних послідовностей — колокацій, проаналізовано статистичні параметри дослідження тексту на різних мовних рівнях. Використано показник MI-score для аналізу сполучуваності слів у текстах Р. Іваничука та зауважено, що він найкраще відображає унікальні індивідуально-авторські конструкції.

Укладений дослідницький корпус Р. Іваничука (ДКРІ) дає змогу здійснити системний аналіз ідіолекту письменника, уклавши частотний словник лексики письменника та конкорданс; виявивши колокації, зокрема з компонентами-номінаціями досліджуваних емоцій і кольорів, спільнокореневі вербалізатори та вербалізатори-синоніми досліджуваних номінацій; структурні моделі з досліджуваними словами. Це, своєю чергою, уможливорює створення статистичного та концептуального профілів номінацій емоційних станів і кольорів.

Статистичні дані як формальні маркери ідіолекту дають змогу виявити домінуючі профілі концепту. Виокремлено структурно-семантичні моделі колігацій та колокацій, виявлено типові напрямки метафоризації та профілі досліджуваних концептів. Тимчасом лінгвокогнітивний підхід дослідження тексту відображає концептосферу письменника на базі метафоричних моделей із номінаціями емоцій, профілів і прототипів кольороназв для вирізнення певних аспектів, характерних для досліджуваних концептів в ідіолекті автора.

Для порівняння статистичних показників і якісних даних було укладено дослідницький корпус художньої прози 1960–2016 рр., що уможливорює виокремлення низки маркерів ідіолекту. Його створено з урахуванням часового критерію: до уваги було взято тексти представників художньої прози, написані в період 1960–2016 рр.

У третьому розділі описано статистичну структуру фонологічного,

морфологічного, лексичного та текстового рівнів індивідуального мовлення письменника; на основі номінацій емоційних станів і кольорів змодельовано статистичний і концептуальний профілі авторського тексту.

На фонологічному рівні представлено високочастотні символи в слові, найчастотніші біграми символів і виявлено специфічні ознаки ДКРІ, проте цих даних для авторизації тексту недостатньо. На морфологічному рівні прослідковано частоту вживання частин мови для 17 історичних текстів, ДКРІ та ДКХП. Дослідження на морфологічному рівні дало змогу виявити морфолого-статистичні характеристики, зокрема індекс епітетизації, індекс дієслівних означень, ступінь номінальності. Під час опису високочастотних слів досліджуваних частин мови найбільше відмінних ознак у ДКРІ і ДКХП виявлено серед іменників, найменше — серед прислівників. Низькочастотна лексика найяскравіше репрезентує авторські слововживання, які визначають специфіку його ідіолекту.

На лексичному рівні здійснено комплексний статистичний опис лексикону. Для ДКРІ загалом і кожного тексту зокрема вперше представлено обсяг слів (слововживань), обсяг словника, багатство словника (індекс різноманітності), середню повторюваність слова в тексті, кількість *hapax legomena*, індекс винятковості (варіативності) тексту, індекс винятковості (варіативності) словника, кількість високочастотної лексики в тексті, кількість високочастотної лексики в словнику, індекс концентрації в тексті, індекс концентрації у словнику.

Лексику текстів Р. Іваничука розподілено на чотири зони за інтервалом рангів з різницею у порядок. До першої зони віднесено службові та малоінформативні загальні повнозначні слова, які слугують формальними маркерами для атрибуції тексту. У другій зоні зосереджено найбільшу кількість слів загальномовних слів, до третьої потрапили специфічні для художнього мовлення слова. Визначено, що ДКРІ найнасиченіший у четвертій зоні (76%), де гапакси становлять 33% від усього словника, що маніфестує унікальність ідіолекту.

Особливу увагу приділено опису колокацій із компонентами *радість* і *гнів* та назвами кольорів, виявлено високочастотні та низькочастотні колокати досліджуваних слів, які яскраво відображають авторські вподобання.

Завдяки дослідженню вербалізації емоційних станів і кольороназв здобуто цінну інформацію для характеристики ідіолекту Р. Іваничука. Змодельовано концептуальні профілі концептів РАДІСТЬ і ГНІВ з опертям на дистрибуцію вербалізаторів концептів (*прикметник + назва емоції, іменник + назва емоції, дієслово + назва емоції*), що дало змогу виокремити типові метафоричні моделі. Частотними в досліджуваних текстах Р. Іваничука є вербалізації емоційних станів із соматичним компонентом.

Аналіз кольороназв виявив, що найчастотнішими моделями, як і для емоційних станів, є прийменникові, серед яких наявні сполуки зі семантикою причини. На основі порівняльних конструкцій для кожного колірною атрибута розроблено профілі, виявлено тематичні групи його типових колокатів, а також прототипні референти кольору. Змодельований статистичний профіль дав змогу виокремити типові моделі вербалізації емоцій, виявити високочастотні та низькочастотні колокати.

За допомогою концептуального аналізу описано моделі метафоризації концептів РАДІСТЬ і ГНІВ; змодельовано профілі досліджуваних кольорів та визначено їхні прототипні референти в ідіолекті Р. Іваничука. У такий спосіб, статистичний і концептуальний профілі дають змогу системно представити авторський лексикон і концептосферу письменника.

За допомогою корпуснобазованого підходу, застосування низки статистичних параметрів (зокрема абсолютних і відносних частот, статистичного показника асоціації MI-score) виокремлено індивідуально-авторські сполуки Р. Іваничука — колокації з досліджуваними кольороназвами та вербалізаторами емоційних станів.

Переліки високочастотних колокацій з компонентами-назвами емоцій та назвами кольорів у ДКРІ відрізняються від аналогічних переліків ДКХП. Саме такі відмінності переліків визначають специфіку ідіолекту. Змодельовані

концептуальні профілі дають уявлення про концептосферу письменника та авторські вподобання. За допомогою абсолютних і відносних показників частотності, зокрема показника MI-score, вилучено індивідуально-авторські сполуки. Такі дані можуть мати практичне значення для ідентифікації та встановлення авторства, зокрема опис та аналіз стійких словосполук дасть змогу укласти словник авторських колокацій.

У **висновках** узагальнено отримані результати дослідження.

*Ключові слова:* ідіолект, ідіостиль, мовна особистість, фразеологізм, колокація, метафора, концепт, профіль.

## SUMMARY

*Lototska N.Ya.* The idiolect of Roman Ivanychuk: corpus-based and linguo-cognitive approaches. — Qualification scientific work on the rights of manuscript.

Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in specialty 035 Philology. — Lviv Polytechnic National University, Lviv, 2021.

The thesis is focused on the study of R. Ivanychuk's individual speech (1929-2016) based on the text corpus which contains 16 historical novels and 1 historical trilogy with 1.235 million words. The study of author's idiolect has been conducted by modeling the statistical and conceptual writer's profiles. Statistical methods of language analysis have been applied within the research, a cognitive approach to understanding the linguistic personality has been used as well.

The relevance of the study lies in the lack of thorough idiolect research, in particular, R. Ivanychuk's historical prose, the need of a complex study of writer's lexical system on the basis of the created text corpus and with modern methods of analysis.

The thesis consists of introduction, three chapters, conclusions, references and appendices.

The introduction to the dissertation aims at describing its purpose and set forth the objectives, object and subject of the research, enlists methods applied and

materials used in the research, points out scientific originality, theoretical significance and practical value of the current research, outlines structure and approbation of the obtained results.

The first section presents theoretical principles of individual speech research, provides review of scientific professional literature dedicated to the study of the following terms: *idiolect*, *idiostyle*, *linguistic personality*, *phraseology*, *collocation*, *metaphor*, *concept*, *profile*.

The concepts of idiolect and idiostyle have been studied and distinguished. Idiolect as a combination of only linguistic forms of individual speech is a narrower concept than idiostyle and can be considered as a constituent of the latter with a layering of individual poetics and artistic norms.

The concept of linguistic personality is related to the author's lexical choice for conveying a certain fragment that reflects his personal worldview.

The information on the compatibility of language units in the author's text has been illustrated by syntagmatic sequences. The context-oriented, semantic-syntactic, corpus and corpus-statistic approaches to the interpretation of the term collocation have been defined; the terms collocation and phraseology have been distinguished. The importance of linguistic attribution of the text for the identification of author's texts by certain markers is highlighted.

Collocations with nominations of emotional states and colors are idiolect markers of writer's fiction. Emotions along with the intellect are fundamental components of the mental state and form the core of the linguistic personality. Meanwhile the information about the color of writer's worldview has been provided by color nominations which demonstrate the author's vision and his cultural experience.

The linguo-cognitive approach to the study of author's texts allows to identify language means for understanding the writer's mental processes as well as to model the conceptual vision of writer's world. In the context of this approach, attention is paid to the study of concept verbalizers, in particular metaphor, which is, in turn, a distinguishing feature of the idiolect and allows to discover linguistic personality



and understand its world. The task of conceptual analysis consists in the study of texts of linguistic personality in order to identify the dominant ways of concept verbalization, namely, metaphor models. The colour nominations are related to cultural colour prototypes which demonstrate the colour space of linguistic personality and present the colour symbolics in the author's idiolect. Emotion metaphor and colour prototype referents are considered to be markers of author's speech.

The second section focuses on the involvement of modern approaches to linguistic text analysis, such as: corpus-based, corpus-driven, linguo-cognitive, statistical, comparative analysis, conceptual analysis, conceptual model approach in the analysis of the author's texts.

The choice of practical material is substantiated, the methodology of author's speech study on the basis of corpus-based and linguo-cognitive approaches has been determined. The attention is paid to the relevance of the use of the above-mentioned approaches in the study of author's speech for holistic description and analysis of writer's lexical system based on the created text corpus. Data received in R. Ivanychuk's text corpus is compared with the data of Ukrainian literary prose text corpus for the period of 1960-2016.

Text corpus is a reliable research material for statistical analysis of lexical unit compatibility. Regularly reproduced syntagmatic sequences — collocations, as well as not isolated lexical units, are significant in text analysis.

Text quantitative characteristics allow to objectively determine the qualitative features of writer's idiolect. It is known that between the qualitative and quantitative features of language structure an internal interdependence is observed, which determines the subordination of frequency of language units in speech to certain statistical patterns. Thus, frequency-rank patterns represent the text structure and are interpreted as manifestations of individual preferences of linguistic personality in the choice of use of certain lexical units.

In the dissertation, the statistical parameters of author's vocabulary and text are the following: the text volume; the volume of word-form vocabulary; the volume

of lexeme vocabulary; diversity index; exclusivity index of vocabulary and text; concentration index of vocabulary and text; the average word frequency [44; 46; 370].

The main lexical association measures of collocations have been described, the statistical parameters of text study at different language levels have been analysed. The MI-score measure is used to analyse the word combinations in Roman Ivanychuk's text corpus, MI-score is the best measure that allows to reveal low-frequency collocations — individual-author constructions.

R. Ivanychuk's text corpus makes it possible to carry out the integrated analysis of writer's lexicon on the basis of collocations — to obtain a frequency dictionary of writer's vocabulary and concordance, to extract collocations with emotion and colour nominations, single-root verbalizers and synonym — verbalizers of these nominations, structural models with the studied words. This information, in its turn, allows to create statistical and conceptual profiles of emotion and colour nominations.

Statistical data as formal idiolect markers allow to identify the dominant profiles of the idioconcept. Structural-semantic models of colligations and collocations are found out and described. This information permits to identify typical emotion metaphors and profiles of the studied concepts. Meanwhile, the linguo-cognitive approach of the text study represents the writer's concept sphere based on metaphor models of emotion nominations, colour profiles and prototypes to highlight certain aspects typical for the studied concepts in the author's idiolect.

Ukrainian literary prose corpus for the period of 1960-2016 is created based on the GRAC to compare statistical parameters and qualitative indicators with the data obtained in R. Ivanychuk's research text corpus. The research of this type allows to extract lexical markers of the author's idiolect. An investigative text corpus of Ukrainian literary prose was created based on creation time

In the third section, the statistical structure of phonological, morphological, lexical and textual levels of writer's speech are described, the statistical and

conceptual profiles of the author's text are created on the basis of emotion and colour nominations.

High-frequency letters in a word, the most frequent pairs of letters (bigrams) symbols are presented at the phonological level, specific features of R. Ivanychuk's text corpus are revealed, insufficiency of gathered data for text attribution in the individual speech study is indicated. The frequency of use of parts of speech for R. Ivanychuk's 17 historical texts separately, R. Ivanychuk's text corpus and text corpus of Ukrainian literary for the period of prose 1960-2016 at the morphological level is presented. At the morphological level, morphological and statistical features, such as index of epithetization, level of nominalization, index of verbal definitions, are revealed. The description of high-frequency of the studied parts of speech in R. Ivanychuk's text corpus and Ukrainian literary prose text corpus demonstrates the distinctive features: the largest amount of distinctive features is found among nouns, the least numerous — among adverbs. Low-frequency lexicon represents the author's word usage and determines the idiolect specificity.

An integrated statistical lexicon description is made at the lexical level. For the first time each text of R. Ivanychuk's text corpus is described and analysed by using such parameters as: text volume, volume of word-form vocabulary, the volume of lexeme vocabulary, diversity index, vocabulary and text exclusivity index, vocabulary and text concentration index.

Lexicon of R. Ivanychuk's texts is divided into four zones according to the interval of ranks by difference of an order of magnitude. In R. Ivanychuk's text corpus the fourth zone (76%) is the most consistent in terms of all contentive words, hapax legomena cover 33% the author's vocabulary, this data manifests the uniqueness of the author's idiolect. The second zone includes the largest number of common / general words, the third — words specific to artistic speech, the first zone consists of official and uninformative common / general words, which serve as formal markers for text attribution.

Particular attention is paid to the description of collocations with components of *joy* and *anger*, with components of color, high-frequency and low-frequency collocates of studied words which reflect the author's preferences are described.

Verbalization of emotional states and color nominations represents valuable information for R. Ivanychuk's idiolect features. The conceptual profile for the words *joy* / *anger* on the basis of models such as adjective + emotion, noun + emotion, verb + emotion in the author's idiolect allows to extract typical metaphor models. Verbalizations of emotional states with a somatic component are frequent in R. Ivanychuk's text corpus.

The most frequent models for nominations of emotional states and colors are models with prepositions with semantics of cause. The colour profile is presented for each colour attribute, thematic groups of its typical collocates, colour prototype on the basis of comparative constructions are described. The statistical profile makes it possible to distinguish typical models of emotions and their verbalizers, to demonstrate high-frequency and low-frequency collocates.

Metaphor models of concepts *JOY* / *ANGER* are described by means of conceptual analysis, colour profiles are created and their prototype referents in R. Ivanychuk's idiolect are represented. The statistical and conceptual profiles allow to systematically present the author's lexicon and his conceptual system.

Using a corpus-based approach, the application of a number of statistical parameters (including absolute / relative frequencies, statistical indicator of the association MI-score), the individual-author compounds of R. Ivanychuk – collocations with the studied color names and verbalizers of emotional states have been singled out.

A list of obtained high-frequency emotion and color collocations in R. Ivanychuk's text corpus is different from data of Ukrainian literary prose text corpus, this fact, in its turn, determines the particularity of the author's idiolect. The practical significance of the dissertation is important for text identification and attribution, meanwhile the description and analysis of stable phrases will allow to create R. Ivanychuk's collocations dictionary.

Created conceptual profile gives an idea of the writer's conceptual sphere and the author's preferences. Individual author collocations have been revealed by using absolute and relative frequency indicators, lexical association measure MI-score.

The conclusion summarizes the results of the study.

**Keywords:** idiolect, idiostyle, linguistic personality, phraseology, collocation, metaphor, concept, profile.

## НАУКОВІ ПРАЦІ, У ЯКИХ ОПУБЛІКОВАНІ

### ОСНОВНІ НАУКОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА:

*Стаття в науковому виданні, що індексоване в Scopus:*

1. Lototska N. Statistical Research of the Colour Component ЧОРНИЙ (BLACK) in R. Ivanychuk's Text Corpus // Proceedings of the 5th International Conference on Computational Linguistics and Intelligent Systems (COLINS 2021). Volume I: Main Conference. Kharkiv, Ukraine, April 22–23, 2021. P. 486–497.

*Статті у наукових фахових виданнях України:*

2. Кульчицький І.М., Ліхнякевич І.О., Лотоцька Н.Я. Структурна модель корпусу творів Романа Іваничука // Науковий вісник Східноєвропейського університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки». 2017. № 3 (352). С. 421–430. *(Особистий внесок автора: художні тексти Р. Іваничука перетворено в електронну форму, нормалізовано, здійснено структурне роззначення корпусу текстів, побудовано їхні інформаційно-структурні моделі та запропоновано узагальнену структурну модель текстів корпусу творів Р. Іваничука.)*
3. Лотоцька Н.Я. Структурне роззначення речень у корпусі текстів Р. Іваничука // Актуальні проблеми філології та перекладознавства: збірник наукових праць Хмельницького національного університету. 2017. № 12. С. 147–151.
4. Кульчицький І.М., Левченко О.П., Лотоцька Н.Я. Дослідження частотності біграм на матеріалі текстів Романа Іваничука, Василя Шкляра та Ліни Костенко // Актуальні питання іноземної філології: науковий журнал.

Луцьк, 2018. № 8. С. 183–190. (*Особистий внесок автора: описано та проаналізовано поняття «ідіолект», представлено його трактування вітчизняними та зарубіжними лінгвістами; зазначено важливість кількісного опису для багатоаспектного дослідження авторського мовлення, запропоновано обчислити ентропію біграм для відповідних масивів текстів, отримані результати інтепретовано та подано у вигляді таблиць та діаграм.*)

5. Левченко О.П., Лотоцька Н.Я. Розмежування понять *фразеологізм* та *колокація* в сучасному мовознавстві (на матеріалі корпусу текстів Р. Іваничука) // Актуальні питання іноземної філології: науковий журнал. Луцьк, 2019. № 10. С. 193–199. (*Особистий внесок автора: розглянуто поняття сполучуваності лексичних одиниць на базі корпусів авторських текстів, уточнено визначення термінів колокація та фразологізм, наведено приклади понять фразеологізм та колокація на матеріалі корпусу текстів Р. Іваничука, запропоновано на базі колокацій та фразеологізмів дослідити ідіолект письменника для подальшої ідентифікації його текстів.*)

6. Лотоцька Н.Я. Дослідження колокацій у сучасному мовознавстві: корпусно-статистичний підхід // Актуальні проблеми філології та перекладознавства: збірник наукових праць Хмельницького національного університету. Хмельницький, 2019. № 16. С. 122–126.

*Стаття у науковому періодичному виданні іншої держави:*

7. Lototska N. Statistical analysis of collocations of the concept joy in R. Ivanychuk's text corpus // Scientific Journal of Polonia University. 2019. Vol. 37 No 6. P. 92–98.

*Стаття у фаховому виданні України, яке включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus:*

8. Лотоцька Н.Я. Структурне роззначення речень з чужим мовленням у корпусі текстів Р. Іваничука // Львівський філологічний часопис Львівського державного університету безпеки життєдіяльності. Львів, 2018. № 4. С. 70–74.

9. Левченко О., Лотоцька Н. Кольороназва *білий* як маркер ідіолекту (на матеріалі тестів Р. Іваничука) // Лінгвістичні студії / Linguistic Studies: міжнар. зб. наук. праць / ДонНУ ім. Василя Стуса. Вінниця, 2021. Вип. 41. С. 131–142. *(Особистий внесок автора: застосовано корпуснобазовану та лінгвокогнітивну методик для опису й аналізу кольороназви як маркера ідіолекту; виявлено структурно-семантичні моделі словосполук зі словом білий, виокремлено тематичні групи досліджуваної кольороназви, високочастотні колокації з досліджуваною кольороназвою, простежено семантику та символіку цього кольору та визначено прототип білого в ідіолекті Р. Іваничука; здобуті кількісні дані порівняно з кількісними показниками дослідницького корпусу художньої прози 1960-2016 рр. (ДКХП); виявлено індивідуально-авторські сполуки у дослідницькому корпусі).*

*Стаття у нефаховому виданні України:*

10. Лотоцька Н.Я. Метатекстове роззначення текстів (на матеріалі творів Романа Іваничука) // Лінгвокомп'ютерні дослідження: збірник наукових праць / Донецький національний університет ім. Василя Стуса. Вінниця, 2018. Випуск 11. С. 141–149.

*Тези доповідей, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

11. Lototska N. Quantitative approach to author's idiostyle study (based on Roman Ivanychuk's texts) // Language, Business and Law, Intercultural Communication: Challenges of Today: The II International interdisciplinary conference / ed. by Oksana Chaika, Amit Kumar Goel. Delhi: ABS BOOKS, 2021. P. 100–102.