

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Донецького національного університету імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Захист конституційного права на особисте життя: питання теорії та практики» за спеціальністю 081 «Право» 26 жовтня 2023 року.

Стадник Ігор Михайлович,

1978 року народження

Громадянин України

освіта вища: у 2000 році закінчив Львівський національний університет імені Івана Франка (диплом спеціаліста з відзнакою, спеціальність - правознавство, кваліфікація – юрист).

У 2018 р. вступив до аспірантури Донецького національного університету імені Василя Стуса на кафедру конституційного, міжнародного і кримінального права за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в Донецькому національному університеті імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця.

Науковий керівник: Писарева Елла Анатоліївна, кандидат юридичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри цивільного права і процесу Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Здобувач має 10 наукових праць: 4 статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України; 6 тез доповідей на науково-практичних конференціях, зокрема:

**Статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових
видань України з присвоєнням категорії «Б»**

1. Стадник І.М. Захист права на особисте життя в практиці Європейського Суду з прав людини та Конституційного Суду України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2021. № 67. С. 336-341. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/250454>
DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2021.67.63>

Ключові слова: конституціоналізм, конституційні права людини, право на особисте життя, захист права, правові позиції.

2. Стадник І. М., Писарева Е. А. Конституційне право на особисте життя як об'єкт захисту. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2021. Вип. 31. С. 62–67.

URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/509-Article%20Text-939-1-10-20220507%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/509-Article%20Text-939-1-10-20220507%20(3).pdf)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6450640>

Ключові слова: особисте життя, приватне життя, конституційне право на особисте життя, захист права, особисті права людини.

3. Стадник І.М. Зміст конституційного права на особисте життя. *Академічні візії*. 2022. № 13. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/327>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7874829>

Ключові слова: особисті права людини, конституційне право на особисте життя, зміст права на особисте життя, складові права на особисте життя, особисте життя, приватне життя, приватність, право на приватність, захист прав людини, захист права на особисте життя, невтручання в особисте життя людини, ЄСПЛ, КСУ

4. Стадник І.М. Позитивні зобов'язання держави з захисту конституційного права на життя. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №5. С. 114-117. URL: http://www.lsej.org.ua/5_2022/23.pdf

Ключові слова: позитивні зобов'язання, негативні зобов'язання, право на особисте життя, право на повагу.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради.

Гоцуляк Юрій Вікторович, доктор юридичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри теорії, історії держави і права та філософії права Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Амелічева Лілія Петрівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права і процесу Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Турченко Ольга Григорівна, кандидат юридичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри конституційного, міжнародного і кримінального права Донецького національного університету імені Василя Стуса:

Зауважень немає.

Жаровська Ірина Мирославівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії права та конституціоналізму Національного університету «Львівська політехніка»:

1. Дисертантом вдосконалено положення щодо змісту конституційного права на особисте життя з обґрунтуванням доцільності виділення у змісті трьох складових елементів (можливостей): права особи на власну поведінку в особистому житті; права вимагати від інших суб'єктів, зокрема від держави, невтручання в особисте життя, тобто дотримання «негативних обов'язків»; права вимагати від держави дій із забезпечення безперешкодної реалізації вказаних можливостей, створення умов для їхнього здійснення, охорони, а також захисту у разі створення перешкод у реалізації з боку суб'єктів приватного чи публічного права; з доведенням того, що власна поведінка особи в особистому житті реалізується через певні права, перелік яких

наводиться автором (с.22-23). Як представляється, виділення такого вичерпного переліку потребує додаткового обґрунтування.

2. На с.184 у п.5 автором зроблено висновок, що «правомірне обмеження права на особисте життя допускається при умові дотримання балансу між публічними та особистим інтересами особи з метою забезпечення можливості дотримання та реалізації іншими особами своїх прав, у зв'язку зі з'ясуванням особи в умовах дії інших певних встановлених законом обмежень, в силу життєвих ситуацій або обставин, що склалися з об'єктивних або суб'єктивних причин, або на користь самої особи, чиє право обмежується», у світлі якого хотілося б дізнатись думку дисертанта щодо обмеження права на особисте життя публічних осіб.

3. У висновку автора «враховуючи практику ЄСПЛ, при збиранні, зберіганні, обробці, оприлюдненні даних особистого характеру, особливо «чутливих» персональних даних, необхідно виходити з принципу пропорційності...» (с.185) застосовується оціночне поняття «чутливі» персональні дані», яке вимагає уточнення у контексті конституційного права на особисте життя.

Бслов Дмитро Миколайович, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»:

1. Дискусійним і таким, що потребує додаткового обґрунтування представляється висновок дисертанта, що «охорона і захист права на особисте життя у конституційному праві як галузі публічного права є тотожними поняттями, не розмежовуються, на відміну від галузей приватного права, де поняття охорони права є ширшим і включає в себе поняття захисту такого права» (с. 108-109).

2. Треба зауважити на використанні автором певних оціночних категорій, які, як представляється, потребують додаткового уточнення,

зокрема, «реальне забезпечення», «ефективний захист» (с. 109), «ефективні, розумні та належні заходи» (с. 183), «чутливі» персональні дані (с. 185).

3. На с. 187 в п. 6 Висновків зазначається, що «Вдосконалено визначення захисту конституційних прав і свобод людини, під яким запропоновано розуміти сукупність способів і чинників, що створюють умови для забезпечення принципів верховенства права, поваги до прав і свобод людини, можливості реалізації людиною своїх прав і свобод, їх відновлення в разі порушення». Хотілось би уточнення від автора, в чому саме полягає його внесок у вдосконалення зазначеного поняття.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Стаднику Ігорю Михайловичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова спеціалізованої вченої ради

Юрій ГОЦУЛЯК

Юрій Гоцуляк
Учений секретар
26 вересня 2023р.



[Handwritten signature]

Юрій Гоцуляк
(Підпис)