

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада Донецького національного університету імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Економічний механізм управління інтелектуальним капіталом бізнес-спільноти в умовах дигіталізації» за спеціальністю 051 «Економіка» 26 жовтня 2023 року.

Синегуб Петро Сергійович

10 жовтня 1985р

Громадянин України

Освіта вища: у 2018 закінчив магістратуру Донецького національного університету імені Василя Стуса за спеціальністю «Маркетинг».

У 2021 р. вступив до аспірантури Донецького національного університету імені Василя Стуса на кафедру менеджменту та поведінкової економіки за спеціальністю 051 «Економіка».

Дисертацію виконано у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м Вінниця.

Науковий керівник: Козловський Сергій Володимирович, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри підприємництва, корпоративної та просторової економіки Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Здобувач має 13 наукових праць: 1 стаття у науковому виданні категорії «А» (індексовано Scopus), 1 стаття у журналі інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, 5 статей у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України, 6 публікацій за матеріалами науково-практичних конференцій, зокрема:

Статті у наукових виданнях категорії «А»

1. Kozlovskiy, S., Syniehub, P., Kozlovskiy, A., Lavrov, R. (2022). Intellectual capital management of the business community based on the neuro-fuzzy hybrid system. *Neuro-Fuzzy Modeling Techniques in Economics*, 11, pp. 25-47. URL: <https://doi.org/10.33111/nfmte.2022.025>.
(*Keywords*: intellectual capital, management, modeling, fuzzy logic, business community)

Статті у наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу:

2. Kozlovskiy, S., Syniehub, P. (2023). Economic mechanism of management of the intellectual capital of the business community based on artificial intelligence. *European journal of economics and management*, 9(3), pp. 19-30. URL: https://eujem.cz/wp-content/uploads/2023/eujem_2023_9_3/05.pdf
(*Keywords*: management, intellectual capital, business community, modeling, fuzzy logic, digital technology, evaluation, economy)

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

3. Синегуб П. С. Концепції створення та призначення бізнес-спільнот в економічному просторі. *Економіка та суспільство*. 2022. № 35. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1089>
(*Ключові слова*: бізнес-спільнота, економіка, управління, бізнес, підприємства, об'єднання, саморегулювання)
4. Козловський С. В., Синегуб П. С. Парадигма управління інтелектуальним капіталом в умовах дигіталізації сучасної економіки. *Економіка та держава*. 2022. № 2. С. 85-93. URL: <http://dx.doi.org/10.32702/2306-6806.2022.2.85>
(*Ключові слова*: економіка, інтелектуальний капітал, менеджмент, класифікація, схема руху та перетворень інтелектуального капіталу, управління інтелектуальним капіталом)
5. Козловський С. В., Синегуб П. С. Когнітивна оцінка інтелектуального капіталу економічних систем в економіці знань. *Економіка та держава*. 2022. № 8. С. 48-55. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2022.8.48>

(*Ключові слова:* економіка, інтелектуальний капітал, менеджмент, когнитивна оцінка, інноваційний потенціал, інтелектуальний потенціал, технології, міжнародні індекси)

6. Синегуб П. С. Бізнес-спільнота як економічна система та драйвер економічного розвитку. *Інвестиції: практика та досвід*. 2022. № 15-16. С. 73-80. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2022.15-16.73>

(*Ключові слова:* економіка, бізнес-спільнота, економічна система, управління, розвиток, бізнес-асоціація)

7. Синегуб П. С. Ідентифікація та моделі оцінки інтелектуального капіталу бізнес-спільнот в економіці знань. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 5. С. 99-105. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2023.5.99>

(*Ключові слова:* економіка, інтелектуальний капітал, бізнес-спільнота, класифікація взаємозв'язків інтелектуального капіталу)

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

8. Синегуб П. С. Еволюція сутності категорії «інтелектуальний капітал» в умовах дигіталізації // *Science, innovations and education: problems and prospects. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference*. CPN Publishing Group. Tokyo, Japan. 9-11 February 2022. pp. 798-803. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-science-innovations-and-education-problems-and-prospects-9-11-fevralya-2022-goda-tokio-yaponiya-arhiv/>
9. Козловський С. В., Синегуб П. С. Бізнес-спільноти в економіці: функціонування та призначення // *International scientific innovations in human life. Proceedings of the 8th International scientific and practical conference*. Cognum Publishing House. Manchester, United Kingdom. 16-18 February 2022. pp. 560-568. URL: <https://sci-conf.com.ua/viii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-international-scientific-innovations-in-human-life-16-18-fevralya-2022-goda-manchester-velikobritaniya-arhiv/>
10. Синегуб П. С. Місце інтелектуального капіталу у системі економічного та управлінського потенціалу // *Міжнародна науково-практична конференція «Стратегічні орієнтири розвитку економіки, фінансів,*

- обліку і права». Полтава, 30 липня 2022 р. С. 14-16. URL: http://www.economics.in.ua/2022/08/blog-post_11.html
11. Козловський С. В., Синегуб П. С. Порівняльний аналіз діяльності бізнес-спільнот в Україні // *Eurasian scientific discussions. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference*. Barca Academy Publishing. Barcelona, Spain. 1-3 August 2022. pp. 248-253. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-eurasian-scientific-discussions-1-3-08-2022-barselona-ispaniya-arhiv/>
 12. Козловський С. В., Синегуб П. С. Штучний інтелект як складова класифікації інтелектуального капіталу // *XII Міжнародна науково-практична конференція «Modern research in world science»*. Львів, 26-28 лютого 2023 р. С. 849-855. URL: <https://sci-conf.com.ua/xii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-modern-research-in-world-science-26-28-02-2023-lviv-ukrayina-arhiv/>
 13. Синегуб П. С. Управління інтелектуальним капіталом бізнес-спільноти в умовах дигіталізації економічного простору // *VI Міжнародна науково-практична конференція «Progressive research in the modern world»*. Бостон, США, 02-04 березня 2023 р. С. 604-612. URL: <https://sci-conf.com.ua/vi-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-progressive-research-in-the-modern-world-2-4-03-2023-boston-ssha-arhiv/>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради

Дороніна Ольга Анатоліївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту та поведінкової економіки Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Якімова Наталія Сергіївна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту та поведінкової економіки Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Ахновська Інна Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва, корпоративної та просторової економіки

Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Єпіфанова Ірина Юріївна, доктор економічних наук, професор, проректор з наукової роботи Вінницького національного технічного університету.

1. В цілому погоджуючись з запропонованою автором періодизацію теоретичних та емпірико-прикладних підходів щодо становлення категорії інтелектуального капіталу (п. 1.1., табл. 1.1, с. 30 та табл. 1.2, с. 38) зазначимо, що на сучасному етапі 20-тих років ХХІ ст. слід було б більше акцентувати увагу на процесах діджиталізації процесів розрахунку інтелектуального капіталу, розширити перелік науковців з досліджень в даній сфері;

2. Досліджена автором схема руху та перетворень інтелектуального капіталу (рис. 1.5., с. 47) коректно відображає цей процес у стандартних (загальних) умовах, але за форс-мажорних обставин, таких як війна, не пояснено, чи буде ця схема руху така ж ефективна?

3. Розкриваючи систему управління інтелектуальним процесом оцінки інтелектуального капіталу бізнес-спільноти “Board” (рис. 2.20, ст. 134), запропонований перехід від каскадної до гнучкої моделі, але не у повній мірі наведено розрахунок ефективності переходу від однієї моделі до іншої?

4. Заслуговує на увагу авторська розробка щодо вдосконалення складових інтелектуального капіталу, та додання до загальноприйнятої класифікації категорії «штучний інтелект» (рис. 3.2., с. 156). У даному випадку доцільно було більш детальноше описати, що мається на увазі під даною категорійною ознакою (методи, протоколи, функції, складові, особливості). У даному випадку автор вводить цю ознаку як загальну, але розширення класифікації категорії «штучний інтелект» значно більше дало б уявлення про саму сутність запропонованого підходу.

5. Можна підкреслити те, що здобувачем розроблена унікальна гібридна нейро-нечітка система оцінки інтелектуального капіталу бізнес-спільноти “Board” (п. 3.2. ст. 157). Дана система побудована засобами теорії нечітких множин і розроблена коректно та відповідно до загально

прийнятних та доведених положень, обмежень і форм. Здобувач зазначив, що налагодження даної моделі може бути зроблено методами теорії генетичних алгоритмів або інших методів не обґрунтовуючи саме на яких підставах зроблені дані висновки? Також слід було більш детально описати саме підхід до налагодження даної моделі, для забезпечення більш високої верифікації отриманих результатів.

Карпенко Андрій Володимирович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та митної справи Національний університет «Запорізька політехніка».

1. Автор на с. 46, рис. 1.4 наводить показники впливу управління інтелектуальним капіталом на бізнес, які класифіковані за групами «явні» та «неявні» вигоди. Дана класифікація у більшості є теоретичним базисом. У даному дослідженні варто було б навести також показники ефективності даних критеріїв, як вони розраховуються і визначаються. Це дало б змогу більш достовірніше описати саме якісні і кількісні складові інтелектуального капіталу, про що зазначено у новизні даної роботи.

2. Позитивно оцінюючи дослідження класифікації бізнес-спільнот за типом взаємодії між компаніями членами (табл. 1.4., с. 58), зазначимо, що автор досліджує корпоративні відмінності та особливості даних спільнот. Але у подальшому дослідженні, автор не наводить до якого саме типу бізнес-спільнот може бути застосований розроблений у п. 3.1 механізм управління інтелектуальним капіталом. До конкуруючого типу або неконкуруючого типу? Або до обох типів. Це варто було більш детально пояснити у даному дослідженні.

3. У пункті 2.2 дисертантом досліджено діяльність найбільш відомих бізнес-спільнот України. Це дійсно, унікальне дослідження з позиції відсутності подібних або аналогічних у наукових розробках та виданнях. Зроблений порівняльний аналіз бізнес-спільнот України (додаток К, с. 240-241) за їх ознаками є якісний та необхідний. Але у даній таблиці, автор наводить такі ознаки бізнес-спільнот, як: місія, умови членства, кількість членів, переваги та інше, але не наводить інформацію стосовно економічної діяльності даних бізнес-спільнот, наприклад прибуток бізнес-спільнот, суми

сплати податків від даного виду діяльності, структури витрат бізнес-спільнот та інше? Дана інформація надала б змогу у повній мірі розуміти саме економіку діяльності бізнес-спільнот України та більше залучати їх до прийняття важливих рішень.

4. Розуміючи, що в українському правописі ще не затверджено усталеного написання термінології «дигіталізація», «диджитал технології» або «діджиталізація» автору було б доцільно звернути і увагу на цей аспект, стосовно саме економічної сутності, тобто що розуміється під цим терміном саме у економічній сфері?

5. На позитивну оцінку заслуговують висновки та практичні результати отримані шляхом застосування методів економіко-математичного моделювання оцінки інтелектуального капіталу бізнес-спільноти. В той же час, потребують додаткових пояснень критерії оптимізації, врахування ризиків процесів цифрової трансформації.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради

«Проти» - 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Синегубу Петру Сергійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

Ольга ДОРОНІНА

