

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації Ткачука Сергія Геннадійовича на тему:
«Господарсько-правові засоби попередження і припинення контрафакції
у сфері промислової власності»
на здобуття наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю 081 «Право»**

Висновок підготовлено за результатами публічної презентації дисертації на тему «Господарсько-правові засоби попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності», виконаної здобувачем кафедри цивільного права і процесу Ткачуком Сергієм Геннадійовичем на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право», що відбулася на засіданні Міжкафедрального наукового семінару юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса (протокол № 3 від 18 листопада 2024 р.).

Науковий рівень дисертації відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. Дисертація містить науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, а саме: нові та доопрацьовані існуючі науково-теоретичні положення щодо господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності, а також розроблені пропозиції з вдосконалення чинного законодавства в цій сфері.

Актуальність теми та її зв'язок з науковою тематикою факультету.

Проблема контрафакції промислової продукції має міжнародний характер та є актуальною для України, порушуючи права промислової власності та заважаючи інноваційному розвитку країни. Виробництво і збут контрафактної продукції наносить шкоду економічним інтересам правласників, кінцевим споживачам, загрожує фінансовій стійкості країни, її економічній безпеці, руйнує правопорядок в господарській сфері в цілому. Боротьба з контрафакцією вимагає ефективного правового регулювання та дієвих механізмів попередження цих дій, особливо в умовах швидкого технологічного розвитку та глобалізації.

Законодавче забезпечення господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності складають Конституція України, Паризька конвенція про охорону промислової власності, Господарський кодекс України, Митний кодекс України, Цивільний кодекс України, Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», Закон України «Про охорону прав на промислові зразки», Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Закон України «Про охорону прав на географічне зазначення» та інші нормативно-правові акти. Проте наявною

законодавчою базою неповно охоплено правове регулювання питань попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності. Загалом, законодавець обмежується закріпленням способів захисту прав правовласників, в тому числі заходів юридичної відповідальності.

Ступінь правового регулювання вказаних відносин впливає на використання результатів інтелектуальної діяльності та засобів індивідуалізації в господарській сфері, а також формує динаміку розвитку ринку прав промислової власності та продукції, виготовленої з їх використанням. Однак на сьогодні відчувається гостра необхідність вдосконалення правового забезпечення цих відносин з метою впровадження ефективного механізму протидії контрафакції в сфері промислової власності. Вимагає правової визначеності понятійний апарат щодо контрафактного товару та контрафакції в сфері промислової власності, види і порядок застосування заходів попередження і припинення контрафакції в сфері промислової власності, заходи щодо сприяння захисту прав промислової власності під час переміщення товарів через митний кордон України, захист прав та інтересів правовласників.

Аналіз правозастосовної практики в сфері протидії контрафакції щодо об'єктів промислової власності підтверджує актуальність обраної теми дослідження, оскільки в останні роки зростає кількість випадків виявлення контрафакції в цій сфері, порушення прав та інтересів правовласників та споживачів, а з огляду на останні події, особливого значення це питання набуває у сфері військового забезпечення.

В національній юридичній доктрині проводяться широкі дослідження з проблем захисту прав інтелектуальної власності загалом, обороту прав промислової власності, протидії правопорушенням в сфері інтелектуальної власності багатьма вченими, зокрема, у дисертаційних роботах О.Б. Андрейцевої «Цивільно-правові способи захисту прав на об'єкти промислової власності» (2009), Ю.Є. Атаманової «Права промислової власності як форма участі в господарських товариствах» (2003), Р.Є. Еннана «Правове регулювання відносин інтелектуальної власності у Європейському Союзі» (2010), І.Ф. Коваль «Господарсько-правове регулювання відносин промислової власності» (2014), О.М. Мельник «Цивільно-правова охорона інтелектуальної власності в Україні» (2004), О.О. Мазіна О.О. «Контрафакція як дії, що порушують авторські права» (2014), К.В. Оверковський «Правове забезпечення введення прав промислової власності в господарський оборот» (2020), Г.О. Ульянова «Методологічні проблеми цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності від плагіату» (2015) тощо.

Окремі юридичні питання, що опосередковують питання протидії контрафакції в сфері промислової власності, розглядалися, зокрема, в дисертаційних роботах О.В. Бахура «Судовий захист прав інтелектуальної власності у сфері господарювання» (2023), О.О. Михальського «Адміністративно-правова протидія правопорушенням у сфері інтелектуальної власності в Україні» (2017), В.А. Свириди «Адміністративно-правовий захист інтелектуальної власності органами, що здійснюють

державну митну справу в Україні» (2016), М.М. Ткачова «Оцінювання збитків правовласників від контрафактної діяльності на ринку автозапчастин» (2016). Водночас у вищенаведених наукових роботах, положення та висновки яких враховувалися в даному дослідженні, особливості господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності не були предметом окремого опрацювання.

Наведене вказує на актуальність та доцільність подальших наукових досліджень відносин, які складаються з приводу господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності, чим і обумовлено вибір теми.

Дисертаційна робота виконана відповідно до плану науково-дослідної діяльності юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса у межах теми «Охорона і захист майнових та особистих немайнових прав в сучасних умовах державотворення» (ДР № 0122U002491), за якою дисертантом здійснено теоретичну розробку поняття, проаналізовано види господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності та обґрунтовано пропозиції щодо вдосконалення господарського законодавства у зазначеній сфері.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що обґрунтовано нові та доопрацьовано існуючі науково-теоретичні положення щодо господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності та розроблено пропозиції з вдосконалення чинного законодавства в цій сфері.

Наукова новизна одержаних у дисертації результатів конкретизується в основних положеннях, висновках, пропозиціях, наведених нижче.

Вперше:

запропоновано визначення поняття «контрафактний товар у сфері промислової власності» як будь-який товар (продукція), який зовнішньо схожий з оригінальним товаром та виготовлений і введений в оборот без дозволу правовласника об'єкта промислової власності з метою отримання прибутку;

виокремлено ознаки контрафакції у сфері промислової власності: незаконне виготовлення і введення в оборот матеріальних благ, виготовлених із використанням об'єкта промислової власності; наявність вини правопорушника; комерційна (корислива) мета; зовнішня схожість товару з оригінальним товаром; відсутність згоди правоволодільця об'єкта промислової власності на виробництво таких товарів; наявність чинної правової охорони об'єкта промислової власності;

визначено поняття «господарсько-правові засоби попередження контрафакції у сфері промислової власності» як комплексної системи активних дій та заходів, спрямованих на уникнення та запобігання вчиненню порушень у сфері промислової власності, що базується на використанні рішень правового характеру, контролю, співпраці з відповідними органами та суб'єктами господарської діяльності з метою зниження ризику контрафакції та підвищення ефективності захисту прав промислової власності;

визначено поняття «господарсько-правові засоби припинення контрафакції» як встановлені законом правоохоронні заходи матеріального характеру, що здійснюються уповноваженими на те органами чи суб'єктами господарювання самостійно, класифікуються в залежності від форм захисту, спрямовані на припинення порушення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання, ліквідацію його наслідків, відновлення становища, що існувало до такого порушення;

Удосконалено положення щодо:

визначення поняття «контрафакція у сфері промислової власності» шляхом уточнення його як умисне, в комерційних цілях, незаконне введення в оборот товару (продукції), який зовнішньо тотожний або схожий із оригінальним товаром, і виготовлений з використанням об'єктів промислової власності без згоди правоволодільця цих об'єктів;

віднесення паралельного імпорту до однієї з форм контрафакції, що породжує негативні наслідки для правовласників та ринку загалом;

співвідношення понять контрафактний товар і фальсифікований товар шляхом уточнення, що контрафактний товар може бути фальсифікованим, в свою чергу фальсифікований товар не завжди буде контрафактним;

законодавчої основи протидії контрафакції у сфері промислової власності шляхом виокремлення напрямів її удосконалення: 1) законодавче визначення понятійно-категоріального апарату з питань контрафакції у сфері промислової власності (зокрема, понять «контрафактний товар», «контрафакція» тощо), забезпечення уніфікації і узгодження змісту понять в різногалузевих законодавчих актів; 2) закріплення в спеціальних законах про охорону об'єктів промислової власності, за прикладом Закону України «Про правову охорону географічних зазначень», конкретних видів порушень прав, в тому числі прямо передбачити серед них контрафакцію; 3) удосконалення господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності; 4) удосконалення законодавчих положень щодо сприяння захисту прав промислової власності під час переміщення товарів через митний кордон України; 5) посилення господарсько-правової відповідальності за контрафакцію у сфері промислової власності;

поняття «митний контроль в сфері сприяння захисту прав промислової власності» шляхом уточнення його визначення як різновиду господарсько-правового засобу припинення контрафакції, який полягає у адміністративно-юрисдикційній діяльності митних органів щодо здійснення повноважень по виявленню та запобіганню порушення прав промислової власності під час переміщення товарів через митний кордон України;

переліку об'єктів, які можуть стати предметом контрафакції, шляхом доповнення переліку об'єктів промислової власності, закріпленого в митному законодавстві, відповідно до розуміння з урахуванням міжнародної класифікації всіх об'єктів прав промислової власності, в тому числі: корисні моделі, породи тварин, комерційне найменування.

заходів по знищенню митними органами товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності,

шляхом їх удосконалення в таких напрямках: 1) закріплення контролю щодо знищення контрафактного товару, 2) встановлення незалежного нагляду за знищенням, 3) встановлення відповідальності за порушення процедури знищення та вибуття контрафактного товару у вільний обіг;

випадків виключення з митного реєстру одного із об'єктів як складової частини, а також в разі, коли такі об'єкти належать різним правовласникам, які не є співвласниками; уточнення процедури та повноважень митного органу щодо самостійного виключення відомостей із митного реєстру; встановлення відповідальності правовласника-заявника у вигляді штрафу в разі невиконання покладених на нього обов'язків щодо повідомлення про припинення (перехід) прав;

правових засад щодо процесуальних питань розгляду справ про переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності з обґрунтуванням пропозиції: 1) закріплення обов'язкового повідомлення правовласника про можливість його участі в розгляді справ про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 476 МК України; 2) закріплення обов'язку складання протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 476 МК України, у трьох примірниках з обов'язковим направленням правовласнику прав промислової власності його копії;

знищення контрафактних товарів шляхом закріплення у законодавстві на певний період часу (воєнний стан та період повоєнного відновлення) категорій товарів, які в разі встановлення їх контрафакції доцільно передати без знищення на потреби держави і суспільства (малозабезпеченим людям, сім'ям, благодійним організаціям, потребам армії тощо);

моменту отримання повідомлення від митного органу про призупинення митного оформлення товарів задля оперативного вжиття заходів для захисту прав правовласника і запобігання контрафакції шляхом уточнення, що датою отримання правовласником та декларантом повідомлення вважається день фактичного отримання та ознайомлення з таким повідомленням отримувачем;

відповідальності митного органу відповідно до ч. 5. ст. 397 МК України шляхом запровадження випадків, коли митний орган нестиме відповідальність в разі випуску контрафактного товару в подальший обіг, щодо якого були підозри у порушенні прав промислової власності або не було вжито жодних дій для затримання контрафакції тощо;

господарсько-правових заходів припинення контрафакції шляхом доповнення їх такими, як: судова заборона проти посередника, послуги якого використовуються третьою стороною для порушення права промислової власності правовласника; тимчасове блокування (припинення) роботи сайту (іншого інтернет ресурсу), на якому здійснюються відповідні правопорушення.

Дістали подальший розвиток положення щодо:

характеристики контрафактного товару у сфері промислової власності шляхом виокремлення його ознак: 1) порушені права на об'єкт промислової власності є охоронюваними (zareєстрованими); 2) відсутність згоди

правовласника на виготовлення і введення в оборот товару; 3) товар має матеріальне вираження і є оборотоздатним; 4) схожість з оригінальним товаром; 5) оплатність передачі товару з метою отримання прибутку;

видів контрафактних дій щодо об'єктів промислової власності шляхом обґрунтування доцільності поширення законодавчого підходу з закріплення детального переліку контрафактних дій стосовно географічних зазначень також на всі інші об'єкти промислової власності;

класифікації видів контрафакції за відповідними підставами;

відмежування контрафакції від інших правопорушень в сфері промислової власності шляхом обґрунтування, що фальсифікація є правопорушенням, пов'язаним із порушенням технології виробництва, а в основі піратської діяльності і контрафакції лежить порушення використання майнових (виключних) прав на об'єкти інтелектуальної власності; піратство полягає у діяльності, спрямованій на незаконне використання об'єктів авторського права та (або) суміжних прав, а контрафакція - на незаконне використання об'єктів промислової власності;

господарсько-правових засобів попередження контрафакції у сфері промислової власності шляхом їх класифікації за формою та функціональним призначенням на: 1) *правові*: а) правоохоронні: забезпечення позову в процесуальному праві (п.п. 1, 2, 4 ч. 2 ст. 136 ГПК України, п.п. 1, 2 ч. 2 ст. 432 ЦК України); застосування заходів самозахисту в договорі; видання технологічних нормативних документів (технічні регламенти, стандарти, технічні умови тощо), заходи захисту (припинення загрози порушення прав); б) законодавчі: передбачені законодавством права і обов'язки суб'єктів промислової власності; підстави і форми господарсько-правової відповідальності; в) реєстраційні: державна реєстрація набуття прав промислової власності; реєстрація у митному реєстрі об'єктів права інтелектуальної власності; постановка прав на бухгалтерський облік як нематеріального активу; 2) *організаційні*: захист інформації; моніторинг ринку; залучення фахівців з виявлення та оцінки якості товарів; впорядження технології відстеження продуктів; посилення правової культури для захисту прав інтелектуальної власності; видання спеціалізованої літератури; навчання; 3) *технічні*: застосування маркування товарів; зміна товарного вигляду товару та модифікація продукції; інші технічні заходи (голограми, цифрові водяні знаки, флуоресцентні мітки, мікротекст, відбитки пальців продукту, qr-коди, спектроскопія, радіочастотна ідентифікація, скретч-коди, блокчейн та інше). 4) *комплексні*: такі, що поєднують різні засоби;

господарсько-правових засобів припинення контрафакції в сфері промислової власності шляхом їх класифікації: *за порядком застосування* – засоби, що застосовуються за ініціативою суб'єктів господарювання; на основі правозастосовних актів судів, правоохоронних органів, на основі актів органів державного управління; *за формами юрисдикції* – судові або адміністративні (Антимонопольний комітет України, Митна служба України); *за змістом*: загальні і спеціальні способи захисту, притаманні протидії контрафакції; *за часом застосування*: невідкладні (забезпечення позову); тривалі (рішення

суду); *за призначенням*: основні та допоміжні (використання технічних засобів, використання спеціальних знань (експерт)).

заходів припинення контрафакції стосовно комерційних найменувань шляхом закріплення таких додаткових спеціальних заходів: у разі, якщо порушник не виконує рішення антимонопольного органу або суду у встановлений в рішенні строк і не повідомляє про його виконання, антимонопольний орган звертається до суду або суд самостійно відкриває провадження (якщо було рішення суду про заборону використання комерційного найменування) з заявою про припинення юридичної особи;

процедури знищення контрафактних товарів шляхом розмежування ст.ст. 401, 401-1 МК України та ст.432 ЦК України, а саме згідно зі ст.ст. 401, 401-1 МК України, знищення товарів відбувається за ініціативою митних органів за участю правовласника або спеціалізованого підприємства; згідно зі ст. 432 ЦК України знищення товарів є процедурою, яка має здійснюватися на підставі відповідного судового рішення органами виконання судових рішень (виконавчою службою);

застосування ст. 432 ЦК шляхом уточнення, що сфера застосування ст. 432 ЦК України є більш ширшою в порівнянні із нормами МК України, які реалізуються лише при митному оформленні товарів.

У проєкті Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо протидії контрафакції у сфері промислової власності» (Додаток А) запропоновано внесення змін до чинного законодавства з метою удосконалення правового регулювання господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності.

Теоретичне значення отриманих результатів полягає в тому, що в роботі обґрунтовано положення щодо вирішення теоретичних і практичних проблем господарсько-правові засоби попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності з розробкою конкретних напрямів удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у цій сфері.

Серед нових результатів можна виокремити такі найбільш істотні: доопрацювання правової характеристики контрафактного товару у сфері промислової власності через з'ясування його ознак і визначення;

уточнення поняття контрафакції у сфері промислової власності, здійснення класифікації видів контрафактних дій;

визначення напрямів удосконалення законодавчої основи попередження і припинення контрафакції в сфері промислової власності;

уточнення, конкретизація видів та порядку застосування господарсько-правових засобів попередження та припинення контрафакції у сфері промислової власності;

доопрацювання видів і порядку застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України;

доопрацювання особливостей застосування господарсько-правової відповідальності за контрафакцію у сфері промислової власності.

Практичне значення результатів, одержаних у дисертаційному дослідженні, полягає у тому, що сформульовані теоретичні положення, висновки і пропозиції доповнюють науку господарського права і науку права інтелектуальної власності стосовно правових засобів попередження і припинення контрафакції к сфері промислової власності. Дискусійні дисертаційні положення та висновки можуть стати підґрунтям для подальших наукових досліджень правових проблем реалізації права власності у сфері господарювання.

Практичне значення одержаних результатів полягає у тому, що сформульовані в дослідженні теоретичні висновки та пропозиції усувають прогалини і недоліки правового регулювання господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності та можуть бути використані для вдосконалення національного законодавства в напрямку посилення ефективності правових засобів попередження і припинення контрафакції в цілому і у сфері промислової власності зокрема.

Положення дисертації можуть бути використані при підготовці підручників та навчальних посібників для студентів та аспірантів юридичних закладів вищої освіти, науково-практичних коментарів до кодексів та інших нормативно-правових актів України.

Наведені в дисертаційній роботі узагальнення та рекомендації можуть бути корисними у практичній діяльності. Окремі положення результатів дослідження рекомендовано до використання в діяльності ТОВ «Євро Інвест» (Додаток Б), впровадженні в навчальний процес Донецького національного університету імені Василя Стуса (Додаток В).

Результати дисертаційного дослідження представлені як пропозиції з удосконалення норм чинного законодавства у вигляді проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо протидії контрафакції у сфері промислової власності» (Додаток А).

Певні результати дослідження презентовано та обговорено на: Міжнародній науково-практичній конференції «Приватно-правові та публічно-правові відносини: проблеми теорії та практики» (Маріуполь, 2021), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Забезпечення публічної безпеки і порядку в умовах воєнного стану» (Кропивницький, 2022), Міжнародній науково-практичній конференції «Реалізація та захист цивільних прав в умовах воєнного стану. Матвеевські цивілістичні читання» (Київ, 2022), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Право, інтелектуальна власність, креативні індустрії: сучасний вимір і подальші перспективи» (м. Київ, 2023 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Організаційно-правове забезпечення національної безпеки в умовах воєнного стану» (Кропивницький, 2023), Всеукраїнській науково-практичній конференції «П'ять наукові читання пам'яті академіка В.К. Мамутова» (Київ, 2024).

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, що містяться в дисертаційній роботі.

Дисертаційну роботу виконано з використанням загальнонаукових методів пізнання та спеціальних методів юридичної науки.

Дослідження проведено з використанням таких загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання: діалектичний, порівняльно-правовий, формально-юридичний, конкретно-соціологічний, аналізу й синтезу, системного аналізу, формально-логічний та інших. Із загальнонаукових методів використано діалектичний метод, за допомогою якого було охарактеризовано господарсько-правові засоби попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності, заходи захисту прав промислової власності під час переміщення товарів через митний кордон. Порівняльно-правовий метод було використано з метою визначення особливостей правового регулювання окремих питань, пов'язаних із застосуванням господарсько-правових засобів попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності на підставі аналізу законодавства зарубіжних країн, правових актів ЄС. Формально-юридичний метод використано для визначення сучасного стану законодавчого регулювання відносин, що складаються стосовно попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності, а також обґрунтування шляхів удосконалення чинного законодавства. Конкретно-соціологічний метод використано з метою дослідження фактів контрафакції в сфері промислової власності та динаміки цього явища, а також дослідження видів контрафактних товарів. Метод аналізу й синтезу застосований для визначення понять «контрафактний товар у сфері промислової власності», «контрафакція у сфері промислової власності», «господарсько-правові засоби припинення контрафакції» та інших. За допомогою методів системного та формально-логічного аналізу класифіковано отримані результати досліджень, обґрунтовано і сформовано висновки і пропозиції, які містяться в даній дисертації.

Емпіричну основу дослідження склали положення законодавства та практики його застосування, міжнародних документів, статистичних даних.

Список праць, опублікованих за темою дисертації

За темою дисертаційного дослідження опубліковано 5 наукових статей у фахових наукових виданнях України, а також 6 тез доповідей на науково-практичних конференціях та інших наукових заходах, а саме:

Наукові праці, в яких опубліковані основні результати дисертації:

1. Ткачук С.Г. Поняття контрафакції у сфері промислової власності. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2022. Вип. 32. С. 138–146. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6570173>
URL: <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/531/491>
2. Ткачук С.Г. Види контрафакції в сфері промислової власності та їх класифікація. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2022. №1. С. 133-145. DOI 10.31558/2786-5835.2022.1.13
URL: <https://jpchdnu.donnu.edu.ua/article/view/13279/13188>
3. Ткачук С.Г. Господарсько-правові засоби припинення контрафакції у сфері промислової власності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. №5.

C.151-156. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-5/37> URL:
http://www.lsej.org.ua/5_2023/37.pdf

4. Ткачук С.Г. Правові аспекти знищення контрафактних товарів під час митного контролю. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2023. № 1. Т. 3. С. 141-155.
<https://doi.org/10.31558/2786-5835.2023.1.3.14>

URL: <https://jpchdnu.donnu.edu.ua/article/view/14196/14099>

5. Коваль І.Ф., Ткачук С.Г. Окремі аспекти реалізації захисту від недобросовісної конкуренції у сфері промислової власності. *DICTUM FACTUM*. 2023. № 1(13). С. 46-53. DOI <https://doi.org/10.32703/2663-6352/2023-1-13-46-53>

URL: <https://df.duit.in.ua/index.php/dictum/issue/view/15/13>

(Особистий внесок дисертанта полягає в обґрунтуванні пропозицій щодо заходів припинення контрафакції стосовно комерційних найменувань).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

6. Ткачук С.Г. Правова характеристика контрафактної продукції у сфері промислової власності: питання термінології. *Приватно-правові та публічно-правові відносини: проблеми теорії та практики*: матеріали Міжнародної конференції (м. Маріуполь, 24 вересня 2021 р.). Маріуполь, ДонДУВС. 2021. С.193-196.

7. Ткачук С.Г. Законодавчі засади попередження і припинення контрафакції в сфері промислової власності в умовах воєнного стану. *Забезпечення публічної безпеки і порядку в умовах воєнного стану*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 1 липня 2022 року). Донецький державний університет внутрішніх справ. Кропивницький, 2022. С. 344-347.

https://dnuvs.in.ua/wp-content/uploads/2022/08/materialy_konferencziyi_donduvs_01_07_2022.pdf

8. Ткачук С.Г. Боротьба з контрафакцією в сфері промислової власності. *Реалізація та захист цивільних прав в умовах воєнного стану*. Матвеевські цивілістичні читання. Матеріали міжн. наук.-практ. конф. Київ, 14 жовт. 2022 р. / В. В. Цюра, В. О. Бажанов, Б. С. Щербина, Д. В. Кравчук та ін.; відп. ред. В. В. Цюра. К., 2022. С.162-165.

9. Ткачук С.Г. Засоби попередження контрафакції у сфері промислової власності. *Право, інтелектуальна власність, креативні індустрії: сучасний вимір і подальші перспективи*: матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 19 травня 2023 р.) / за заг. ред. д.ю.н. А. С. Штефан.; Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України. К. : Інтерсервіс, 2023. С. 157-160.

10. Ткачук С.Г. Господарсько-правова відповідальність за контрафакцію в онлайн торгівлі як складова правового забезпечення економічної безпеки держави. *Організаційно-правове забезпечення національної безпеки в умовах воєнного стану: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Кропивницький, 7 липня 2023 року). Донецький державний університет внутрішніх справ. Кропивницький, 2023. 340 с. с. 290- 293.

11. Ткачук С.Г. Щодо реалізації заходів юридичної відповідальності за контрафакцію. *П'ять наукові читання пам'яті академіка В.К. Макутова: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Київ, 28 червня 2024 р.). за заг. ред. В.А. Устименка; НАН України, ДУ «ІСПД імені В.К. Макутова НАН України». Київ-Чернігів : Десна Поліграф, 2024. С. 296-299. URL: <https://hozpravoreposit.kyiv.ua/handle/765432198/250>

Науковий рівень дисертації відповідає вимогам п.13 Порядку присудження ступеня доктора філософії – всі зроблені у дисертації наукові результати, які виносяться на захист, одержані особисто здобувачем. Дисертаційна робота є самостійно виконаною кваліфікаційною науковою працею.

Дисертація Ткачука Сергія Геннадійовича на тему «Господарсько-правові засоби попередження і припинення контрафакції у сфері промислової власності» за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю та практичним значенням здобутих результатів відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам п. п. 6, 7, 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та може бути представлена до публічного захисту на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Головуючий на засіданні:

завідувач кафедри теорії, історії держави і права
та філософії права

Донецького національного університету
імені Василя Стуса

доктор юридичних наук, доцент



Юрій ГОЦУЛЯК

