

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Донецького національного університету імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації Кривешко Ірини Володимирівни «Інформаційна культура судді: теоретико-правові аспекти» за спеціальністю 081 «Право» 13 червня 2025 року.

Кривешко Ірина Володимирівна

1977 року народження

Громадянка України.

Освіта вища: у 2006 році закінчила Одеську національну юридичну академію за спеціальністю «Правознавство».

У 2022 р. вступила до аспірантури Донецького національного університету імені Василя Стуса на кафедру теорії, історії держави і права та філософії права за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в Донецькому національному університеті імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця.

Науковий керівник: Міхайліна Тетяна Вікторівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії, історії держави і права та філософії права Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Здобувачка має 7 наукових праць: 4 статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, а також 3 тез доповідей на науково-практичних конференціях, зокрема:

Статті в наукових виданнях,

включених до переліку наукових фахових видань України:

1. Кривешко І.В. Інформаційна культура як правовий феномен. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2022. № 2. С. 12-18.

DOI: <https://doi.org/10.31558/2786-5835.2022.2.2>

2. Кривешко І.В. Розвиток digital суспільства як детермінанта формування інформаційної культури. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2023. № 1. Т. 2. С. 32-40.

DOI: <https://doi.org/10.31558/2786-5835.2023.1.2.4>

3. Михайліна Т., Жаровська І., Кривешко І. Діджиталізація адміністративного судочинства та інформаційна культура судді. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2023. Вип. 37. С. 343-348.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8099922>

4. Кривешко І. Інформаційна культура у площині правової культурології. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2024. № 1. С. 44-51.

DOI: <https://doi.org/10.31558/2786-5835.2024.1.6>

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

5. Кривешко І.В. Роль інформаційної культури судді у сучасному суспільстві. *Осінні юридичні читання – 2022. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXII: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Осінні юридичні читання – 2022»*. (24 листопада 2022 р., м. Вінниця). Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. С. 72-77.

6. Кривешко І.В., Михайліна Т.В. Нормативне забезпечення інформаційної та кібербезпеки у сучасному суспільстві. *Інформаційна безпека України: аналіз правового стану. Відновлення України у повоєнні часи:*

виклики, стратегічні пріоритети, ресурсне забезпечення, потенціал майбутнього розвитку: Міжнародна науково-практична конференція (м. Вінниця, 11 жовтня 2024 р.). Вінниця, 2024. <https://peers.international/paper/normativne-zabezpechennya-informaciynoi-ta-kiberbezpeki-u-suchasnomu-suspilstvi>

7. Кривешко І.В. Стратегічні засади формування в Україні інформаційної культури. *Осінні юридичні читання – 2024. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXIV: Матеріали Всеукраїнської науковопрактичної конференції «Осінні юридичні читання – 2024»*. (21 листопада 2024 р., м. Вінниця). Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2024. С. 34-38.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради.

Гоцуляк Юрій Вікторович, завідувач кафедри теорії, історії держави і права та філософії права Донецького національного університету імені Василя Стуса, доктор юридичних наук, доцент.

Зауважень немає.

Амелічева Лілія Петрівна – професор кафедри цивільного права і процесу Донецького національного університету імені Василя Стуса, доктор юридичних наук, професор.

Зауважень немає.

Мартинюк Олексій Володимирович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, міжнародного і кримінального права Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

Бєлов Дмитро Миколайович – професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства ДВНЗ «Ужгородський національний університет», доктор юридичних наук, професор:

- у роботі авторка зазначає, що «у вузькому (спеціально-юридичному) значенні інформаційна культура є міждисциплінарним явищем

на межі загальної інформаційної та правової культури. У цьому сенсі інформаційна культура як юридичний феномен визначається як частина правової культури, яка опосередковує втілення у практичну діяльність особи в інформаційно-технічному середовищі інформаційної грамотності та інформаційної етики». Тим не менше, викликає питання, чи може предмет чи явище вважатися власне юридичним, спеціально-юридичним, якщо навіть у визначенні робиться наголос на його міждисциплінарній природі;

- у підрозділі 3 першого розділу дисертації здійснюється аналіз дисертанткою «складників» або «компонентів» інформаційної культури судді. Вбачається, що використана у даному випадку термінологія дещо розходиться зі стандартами правничої доктрини, у межах якої більш коректно, мабуть, було б говорити про структуру досліджуваного явища;

- цілком вітається здійснення дисертанткою аналізу співвідношення інформаційної культури та інформаційної безпеки держави, а також визначення ролі інформаційної культури у забезпеченні останньої. Проте, як вбачається, аналіз інформаційної безпеки держави та її співвідношення з національною безпекою міг би бути більш фундаментальним, оскільки це набуває особливого значення під час воєнного стану в Україні.

Панкратова Вікторія Олегівна – доцент кафедри фундаментальної юриспруденції та конституційного права Сумського державного університету, кандидат юридичних наук, доцент:

1) Не зовсім зрозуміло сприймається питання, навіщо у дисертаційній роботі, присвяченій інформаційній культурі, настільки детально розбираються аспекти співвідношення інформаційної безпеки та кібербезпеки. Хотілося б почути уточнення та додаткові аргументи авторки з цього приводу.

2) Викликає сумнів теза, що нормативну основу інформаційних відносин та забезпечення інформаційної безпеки, нарівні з правовими нормами, складають корпоративні норми та інформаційна культура, оскільки

під нормативною основою у правовій доктрині здебільшого розуміється саме правове регулювання.

3) У рецензованій дисертаційній роботі вноситься низка пропозицій щодо удосконалення норм чинного законодавства, які повністю вітаються. Але, разом з тим, хотілося б почути уточнення, чому на законодавчому та підзаконному рівні пропонується не просто закріпити поняття та нормативні засади формування і розвитку інформаційної культури (зокрема, й судді), а повсякчасно використовується комплексна конструкція «інформаційна культура (інформаційна грамотність та інформаційна етика)». Вбачається, що це може викликати надмірне ускладнення та переобтяження легального термінологічного апарату.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Кривешко Ірині Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова спеціалізованої вченої ради

Юрій ГОЦУЛЯК

