

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Донецького національного університету імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Моделі розвитку деокупованих територіальних громад» за спеціальністю 052 «Політологія» 03 квітня 2026 року.

Красилюк Віктор Федорович

1980 року народження

Громадянин України

Освіта вища: у 2008 році закінчив Одеську національну юридичну академію (диплом спеціаліста, спеціальність «Правознавство»).

У 2022 році вступив до аспірантури Донецького національного університету імені Василя Стуса за спеціальністю 052 «Політологія». Успішно опанував освітньо-наукову програму «Політологія».

Дисертацію виконано у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця.

Науковий керівник: Польовий Микола Анатолійович, доктор політичних наук, професор, професор кафедри політології та державного управління Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Здобувач має 13 наукових праць, у тому числі: 6 одноосібних наукових статей, які опубліковані у фахових виданнях України з політичних наук, публікацій за матеріалами міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій, зокрема:

**Наукові праці, в яких опубліковані основні результати дисертації:**

1. Красилюк В. Ф. Моделі міжнародної допомоги для розвитку деокупованих громад: стратегічні підходи та практики. *Політичне життя*.

2025. № 4. С. 54-62. URL: <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/18952>

DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2025.4.8>

2. Красилюк В. Ф. Державна регіональна політика відновлення та розвитку деокупованих територіальних громад. *Український політико-правовий дискурс*. 2025. Вип. 18.

URL: <https://ppdnz.com.ua/index.php/home/article/view/489>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18103492>

3. Красилюк В. Ф. Інституційна спроможність деокупованих територіальних громад в умовах постконфліктної трансформації. *Політичне життя*. 2025. № 2. С. 42-49. URL: <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/17855>

DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2025.2.5>

4. Красилюк В. Ф. Можливі сценарії розвитку територіальних громад в післявоєнний період. *Політичне життя*. 2024. № 4. С. 49-54.

URL: <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/16604>

DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2024.4.6>

5. Красилюк В. Ф. Концепти «smart-місто» та «smart-громада»: зміст та особливості впровадження. *Актуальні проблеми політики* : зб. наук. праць. Одеса, 2024. Вип. 73. С. 54-61.

URL: [http://app.nuoua.od.ua/archive/73\\_2024/10.pdf](http://app.nuoua.od.ua/archive/73_2024/10.pdf)

DOI: <https://doi.org/10.32782/app.v73.2024.8>

6. Красилюк В. Ф. Неінституційний підхід Д. Норта до дослідження інститутів локальної влади в Україні. *Політичне життя*. 2024. № 2. С. 74-79.

URL: <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/16094>

DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2024.2.10>

#### **Наукові правці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:**

1. Красилюк В. Ф. Заходи щодо запобігання корупції в ОТГ в умовах воєнного стану. *Актуальні проблеми протидії корупції в умовах воєнного стану* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Науково-дослідний інститут публічного права (15 лютого 2024 р., м. Львів). Торунь : Liha-Pres, 2024. С. 79-81. URL: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-358-6-24>

2. Красилюк В. Ф. Алгоритми та напрямки відновлення деокупованих громад після повномасштабного вторгнення РФ. *Публічна політика і державне управління в умовах війни* : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 12 квітня 2024 р.) [Електронне видання] ; уклад. Н. Прямухіна, О. Чальцева, І. Мацишина, М.Дубель. Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2024. С. 178-181. URL: <https://jppasa.donnu.edu.ua/article/view/15746>

3. Красилюк В. Ф. Організаційно-правове забезпечення функціонування військово-цивільних та військових адміністрацій в Україні. *Україна в умовах сучасного турбулентного світу* : матеріали всеукр. наук.-практ. конф. (XXXVI Харків. політол. читання, м. Харків, 18 черв. 2024 р.) / редкол.: Требін (голова) та ін. ; Аналіт. центр сучас. гуманітаристики, Харків. асоц. політологів. Харків : Право, 2024. С. 68-70.

4. Красилюк В. Ф. Local Integrity Systems (LIS) як ключовий механізм боротьби з корупцією в умовах повоєнного відновлення територіальних громад. *Відновлення України у повоєнні часи: виклики, стратегічні пріоритети, ресурсне забезпечення, потенціал майбутнього розвитку* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 10-річчю переміщення Донецького національного університету імені Василя Стуса до м. Вінниці (10–11 жовтня 2024 р.). Вінниця : ДонНУ імені Василя Стуса, 2024 С. 64-66. URL: <https://jrupp.donnu.edu.ua/issue/view/547>

5. Красилюк В. Ф. Особливості моделювання просторового розвитку деокупованих територіальних громад. *Місьцеве самоврядування: вітчизняний і європейський досвід* : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнародною участю (м. Полтава, 27 лютого 2025 р.). Полтава : ПДАУ, 2025. С. 255-258. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/2908/zbirnyk-konferenciyi-misceve-samovryaduvannya-2025.pdf>

6. Красилюк В. Ф. Моделі державної регіональної політики відновлення деокупованих територій. *Публічна політика в умовах війни та міжнародних викликів* : матер. II міжнар. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 17

квітня 2025 р.) [Електронне видання] ; уклад. Н. Прямухіна, О. Чальцева, І. Мацишина. Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2025. 202 с. С. 183-186. URL: <https://jppasa.donnu.edu.ua/article/view/17200>

7. Красилюк В. Ф. Парадипломатія як інструмент залучення донорської допомоги та інституційні можливості деокупованих міст. *Сталий розвиток регіонів, міст та спільнот в умовах глобальних перетворень: виклики, можливості, сценарії майбутнього* : [Електронний ресурс] : матеріали міжнар. наук. конф. (м. Одеса, 16–17 трав. 2025 р.) : з нагоди 160-річчя Одес. нац. ун-ту ім. І. І. Мечникова та 30-річчя ф-ту міжнар. відносин, політології та соціології / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова ; за заг. ред. С. В. Коч, Ю. В. Узун, І. М. Милосердної, Н. І. Кадук. Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2025. С. 89-91.

**У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, Чальцева Олена Михайлівна**, доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології та державного управління Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

**Окуньовська Юля Вікторівна**, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політології та державного управління Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Зауважень немає.

**Наумкіна Світлана Михайлівна**, доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри, професор кафедри політичних наук і права ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У підрозділі 3.2 переконливо обґрунтовано значення міжнародної підтримки та донорських програм для процесів відновлення та розвитку деокупованих територіальних громад, а також розкрито роль парадипломатії громад у мобілізації зовнішніх ресурсів розвитку. Водночас у роботі меншою

мірою представлено систематизований аналіз можливих інституційних ризиків, які можуть виникати внаслідок надмірної залежності громад від зовнішнього фінансування або фрагментарності донорських ініціатив. З огляду на це доцільним було б ширше розглянути потенційні наслідки дисбалансу між національними механізмами відновлення та зовнішніми програмами підтримки, що дозволило б більш комплексно оцінити довгострокову стійкість запропонованої моделі розвитку.

2. Певну увагу в подальших дослідженнях можна було б приділити більш розгорнутому представленню окремих аспектів практичного застосування запропонованої автором комплексної моделі розвитку деокупованих територіальних громад. Модель має безсумнівну наукову й аналітичну цінність, оскільки поєднує безпекові, інституційні, управлінські та цифрові компоненти розвитку територій у цілісній концептуальній рамці. Водночас деяке додаткове уточнення можливих механізмів взаємодії її елементів або напрямів практичного використання могло б ще більше підсилити прикладний потенціал запропонованого підходу. Зазначене міркування має радше характер побажання для подальшого розвитку досліджуваної проблематики і не впливає на загальну позитивну оцінку отриманих у дисертації результатів.

**Кравець Анастасія Юріївна**, доктор політичних наук, професор, професор кафедри історії та політичної теорії НТУ «Дніпровська політехніка» надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. В підрозділі 2.1 автором здійснено змістовний аналіз ключових ризиків постконфліктного розвитку, серед яких безпекові, інституційні, кадрові та ресурсні ризики. Разом з тим, робота могла б виграти від більш розгорнутого порівняльного аналізу прояву зазначених ризиків у різних типах територіальних громад (міських, селищних та сільських), а також у різних регіональних контекстах. Такий підхід дозволив би більш чітко продемонструвати територіальні та інституційні асиметрії процесів відновлення.

2. У третьому розділі дисертації, присвяченому аналізу моделей та тенденцій розвитку деокупованих територіальних громад, автор приділяє увагу донорським стратегіям та міжнародній підтримці громад. Водночас доцільним було б більш детально розглянути інституційні механізми координації міжнародної допомоги між центральними органами державної влади та органами місцевого самоврядування. Такий аналіз дозволив би поглибити розуміння ролі держави у формуванні ефективної системи управління міжнародною підтримкою процесів відновлення та розвитку деокупованих територіальних громад.

3. У підрозділі 3.3 автором запропоновано власну модель, що інтегрує інституційно-організаційний, безпековий, операційний та цифровий компоненти розвитку громад. Запропонована модель є безперечно цінним науковим результатом роботи. Однак, робота могла б бути посилена більш детальною демонстрацією механізмів практичної імплементації моделі у стратегічному плануванні розвитку конкретних територіальних громад, що сприяло б підвищенню її прикладної значущості.

**Семенченко Федір Григорович**, доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук та історії Київського національного університету будівництва і архітектури надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1, присвяченому концептуальним основам дослідження деокупованих територіальних громад, доцільним було б ширше представити порівняльний аналіз зарубіжного досвіду відновлення постконфліктних територій, що дозволило б поглибити теоретичний контекст дослідження.

2. У третьому розділі дисертації, де представлено авторську модель розвитку деокупованих територіальних громад, доцільним було б більш детально конкретизувати індикатори оцінювання ефективності у випадку її практичного впровадження.

3. Дискусійним є також питання співвідношення діяльності військових адміністрацій та органів місцевого самоврядування у процесі відновлення та

розвитку деокупованих територій. Автор слушно акцентує увагу на інституційних дисбалансах, однак доцільним було б ширше розкрити механізми інституційної взаємодії цих суб'єктів у перехідний період;

4. Окремі положення дисертаційного дослідження могли б бути додатково ілюстровані узагальнюючими схемами або аналітичними таблицями, що сприяло б більш наочному представленню отриманих результатів.

Результати відкритого голосування: «ЗА» 5 членів ради

«ПРОТИ» НЕМАЄ членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Красилюку Віктору Федоровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 Політологія.

Голова спеціалізованої вченої ради

Олена ЧАЛЬЦЕВА

